

Отзыв

официального оппонента *Бреусенко Людмилы Михайловны*, к.п.н., доцента кафедры русского языка КРСУ о диссертационном исследовании *Чепековой Гульмиры Саалиевны* «Формирование межкультурной компетентности учащихся на уроках русского языка в кыргызской школе», представленном на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

Научный руководитель к.п.н. Задорожная Н.П.

Место выполнения КНУ им. Ж. Баласагына.

Актуальность представленного на отзыв исследования определяется спецификой современного этапа развития общества, для которого характерны усиление интеграционных процессов, глобализация экономики, совершенствование средств коммуникации. Геоэкономическая и геокультурная ситуации вынуждают человека вступать в диалог со всеми субъектами общего жизненного пространства, уметь наводить гуманитарные, межкультурные мосты с представителями различных конфессий, культур и стран. В связи с этим приоритетными для государственной политики в области образования становятся идеи интегрирования поликультурного содержания в образовательный процесс.

Современная школа призвана приобщать будущее поколение к культуре собственной страны, а также прививать ему общечеловеческие ценности, развивать толерантное отношение к культуре других народов и формировать способность к участию в межкультурном диалоге, что крайне необходимо для реализации в полной мере своих интеллектуальных и культурных возможностей.

Актуальность темы подтверждается и неугасающим научным интересом к ней широкого круга ученых и педагогов, как отечественных, так и зарубежных.

Однако надо согласиться с Г.С.Чепековой, что проблема формирования межкультурной компетентности учащихся в процессе обучения русскому

языку в кыргызской школе требует дальнейшего изучения. В частности актуальным остается вопрос отбора содержания курса русского языка в связи с обозначенной проблемой и обеспечение учителей методическими рекомендациями о путях, методах и приемах формирования межкультурной компетенции.

Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточно высокую степень научной обоснованности. Прежде всего, это обеспечивается самим подходом к исследованию. Автор диссертации правильно определила цели и задачи своей работы и, судя по содержанию диссертации и автореферата, их выполнила. Теоретической основой работы явились труды отечественных и зарубежных ученых по этнокультуроведению, этнопедагогике, лингвострановедению, начиная с Я.А. Каменского и заканчивая нашими современниками, а также ряд нормативных документов и программ странового и международного уровня, дающие в целом достаточные общие логические посылки для решения поставленных задач. Хотя в автореферате и во введении к диссертации теоретическая основа показана несколько поверхностно и формально, ознакомление с текстом работы позволяет судить о тех научных школах, направлениях, которые составили научную основу диссертации.

Диссертация имеет внутреннее единство, ее структура подчинена строгой логике изложения. В первой главе «Теоретические основы формирования межкультурной компетентности» автор рассматривает сущность и понятие поликультурного образования, формулирует свое собственное видение этого процесса, отмечая, что межкультурная компетентность при этом выступает как результат поликультурного образования. Здесь совершенно правильно анализируется ключевая для этой темы проблема соотношения таких понятий, как «компетенция» и «компетентность». Считая необходимым разграничить эти понятия, автор обосновывает выбор термина для своей работы; выявляет составляющие межкультурной компетентности: когнитивный, аффективный и коммуникативно-поведенческий компоненты,

справедливо полагая, что уровень межкультурной компетентности личности определяется тем, насколько человек приобрел и развил умения в каждой из этих составляющих.

Во второй главе работы «Проблемы формирования межкультурной компетентности при обучении русскому языку в кыргызской школе» исследуются вопросы формирования межкультурной компетентности в нормативных образовательных документах Кыргызской Республики, в Предметном стандарте, программе и в действующем учебнике по русскому языку для 8-х классов кыргызской школы; приводятся результаты констатирующего эксперимента. Исследование показало, что цели и задачи поликультурного образования в стране описаны и закреплены во множестве нормативных документов, в предметном стандарте и программе по русскому языку, однако действующий учебник не предоставляет, в достаточной мере, учебного материала для формирования межкультурной компетенции. Кроме того, констатирующий эксперимент выявил неготовность учителей проводить работу по формированию межкультурной компетентности из-за отсутствия программ повышения квалификации и методических материалов по исследуемой проблеме.

Третья глава диссертации «Методика формирования межкультурной компетентности учащихся 8-х классов кыргызской школы в процессе обучения русскому языку» посвящена выявлению содержания, принципов работы, описанию методики формирования межкультурной компетентности учащихся. Практическая реализация методической системы осуществлялась через обучение учителей на курсах повышения квалификации, констатирующий и формирующий эксперименты. Результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают эффективность данной методики.

Разработанная автором исследования методика дает возможность: повысить уровень подготовки учителей по формированию межкультурной компетентности; успешно применять традиционные и инновационные

методы обучения; повысить уровень сформированности обозначенной компетентности у школьников.

Научная новизна исследования заключается в том, что: определена сущностная характеристика понятий «поликультурное образование», «компетенция», «компетентность», «межкультурная компетентность»; разработаны и апробированы инструменты определения уровня сформированности межкультурной компетентности учащихся 8-х классов на уроках русского языка в кыргызской школе; разработана методика формирования межкультурной компетентности учащихся на уроках русского языка в кыргызской школе на примере 8 класса.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что: Разработанные и экспериментально проверенные инструменты определения могут быть применены в различных образовательных условиях; представленная система работы по формированию межкультурной компетентности учащихся была апробирована автором на уроках русского языка в кыргызской школе и может быть использована в учебно-воспитательном процессе школ, лицеев, колледжей; результаты исследования могут быть использованы при составлении программ, учебных и методических пособий по русскому языку для общеобразовательной школы, колледжей, лицеев, на курсах повышения квалификации и переподготовки учителей русского языка в национальной школе, при чтении лекций и проведении практических занятий по методике преподавания русского языка в вузе.

Основное содержание диссертации отражено в двух пособиях, 16 статьях, опубликованных в научных журналах, рекомендованных ВАК КР и 2 статьях в зарубежных изданиях РИНЦ.

Отмечая высокий уровень работы, позволим себе высказать некоторые замечания:

1. В анкете для учащихся (приложение 8) отсутствуют два вопроса (10 и 11), через которые автор проверяет уровень сформированности аффективного

компонента межкультурной компетентности, в связи с чем не представляется возможным сделать вывод о целесообразности этих вопросов анкеты.

Уровень сформированности коммуникативно-поведенческого компонента определялся по вопросам 6, 8, 9. Пункт 9 звучит так: Как вы оцениваете свой уровень владения языком? По существу получается, что оценка уровня владения одним из самых важных компонентов межкультурной компетентности отдана ученикам. Возникает вопрос, насколько такая оценка объективна.

2. Автору следовало внимательней отнестись к выбору и формулировке заданий, которые она приводит в качестве примеров во второй и третьей главах диссертации. Так, например, описывается работа в парах, а задание формулируется как для работы в группе (с.96); говорит о принципе коммуникативности в обучении, а приводит примеры заданий чисто языковых (с. 90, 98); описывает ролевую игру, а дает задание, в котором нет даже намека на какую-то роль (с. 105).

3. Следует отметить, что исследование выглядело бы более убедительным, если бы автор предпринял попытку осмысления реализации результатов исследования на разных уровнях образования.

4. В работе имеются стилистические недочеты, связанные с избыточностью и недостаточностью речи.

В целом, несмотря на отмеченные недостатки и замечания, данное диссертационное исследование выполнено на высоком научно-методическом уровне и представляет собой законченную научно-квалификационную работу на актуальную тему, связанную с разработкой, теоретическим и экспериментальным обоснованием методики формирования межкультурной компетентности учащихся 8-х классов на уроках русского языка в кыргызской школе

Результаты диссертационной работы, выносимые на защиту, прошли достаточную апробацию на нескольких научно-практических конференциях, в том числе международных, на заседаниях кафедры русского языка факультета русской и славянской филологии КНУ им Ж. Баласагына.

